

**Resultados Generales 2020**  
ENCUESTA DE MEDICIÓN DE LA  
**SATISFACCIÓN DE LA CALIDAD**  
INSTITUCIONAL (e-MeSCI)

... La voz de los alumnos

**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA





# Presentación



Bajo el esquema del Sistema Corporativo de Gestión de la Calidad, el CONALEP se encuentra certificado bajo la Norma ISO 9001:2015 con 223 Unidades Administrativas (Oficinas Nacionales, Colegios Estatales, Planteles y CAST). En su operación, **mediante un conjunto de procesos debidamente articulados, se ha gestionado y promovido la mejora continua de la calidad de los servicios que ofrece la Institución.**

**Para su implementación se consideran elementos relevantes, entre ellos, el análisis de contexto del Colegio, la satisfacción de las partes interesadas y clientes, el liderazgo, el compromiso del personal, el análisis del riesgos y la evaluación del desempeño de los procesos.**

**Una de las partes interesadas fundamentales del servicio educativo es el alumno**, por eso es necesario escuchar su voz, atender sus requerimientos y mejorar la calidad. Los resultados generales de la e-MeSCI 2020 permitirán identificar fortalezas y áreas de oportunidad en la Formación de Profesionales Técnicos Bachiller, desarrollado en la modalidad a distancia, derivado de la contingencia sanitaria por COVID-19.

**El esquema de calidad de CONALEP, deberá ante todo, contribuir al logro de los fines educativos derivados del su modelo académico y de las políticas públicas, en materia educativa, vigentes.**



ENCUESTA DE MEDICIÓN DE LA  
**SATISFACCIÓN DE LA CALIDAD**  
INSTITUCIONAL (e-MeSCI) 2020



EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**Fundamentación**



**Pág. 4-6**

**Resultados**



**Pág. 7-23**

**Los estudiantes hablan**



**Pág. 24-28**

**Oportunidades Institucionales**



**Pág. 29-30**

# Fundamentación



EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



En CONALEP definimos a la satisfacción de la calidad, como “**el conjunto de beneficios o atributos que satisfacen y que espera recibir el alumno como cliente o usuario, en la recepción del servicio educativo**”, como por ejemplo: amabilidad, rapidez, exactitud, seguridad, atención, localización, entrega a tiempo y ausencia de errores.

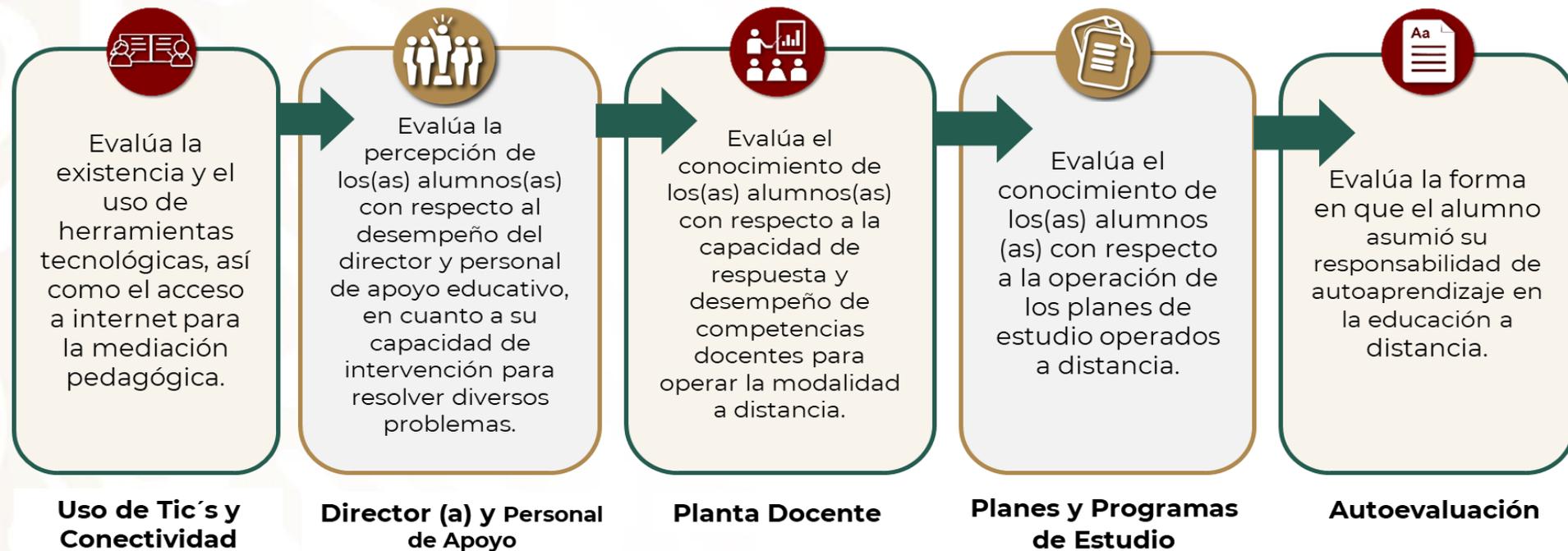


La e\_MeSCI tiene como objetivo “**medir el nivel de satisfacción de los alumnos**, en relación con los servicios académicos y administrativos que reciben en los planteles, con la finalidad de identificar fortalezas y áreas de oportunidad, **que permitan a los responsables de operar los procesos, definir prioridades y establecer acciones de mejora**”.



El aislamiento social derivado de la contingencia sanitaria por COVID-19 impuso nuevas condiciones y retos a las comunidades escolares de México y el mundo, en CONALEP no fue excepción. **De manera extraordinaria, se llevó a cabo la aplicación de Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional (e-MeSCI) 2020, enfocada a evaluar la calidad del servicio educativo ofrecido a la distancia.**

## Factores de Medición de la Satisfacción de la Calidad



# Fundamentación

- 1** **Está compuesta por tres momentos:** Diez preguntas sociodemográficas o estadísticas, cinco aspectos de medición con **29 reactivos** y comentarios generales.
- 2** **Encuesta de tipo muestral:** con un universo encuestado del al menos del **10 %** del total de la matrícula de alumnos del plantel.
- 3** **Escala de medición Likert:** construida en función de cinco ítems de respuesta. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis, se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem.
- 4** **Temáticas orientadas a la medición de la calidad de la educación a distancia,** que permite identificar fortalezas y debilidades.
- 5** **Los informes se emiten de manera personalizada:** cada plantel cuenta con información objetiva de sus clientes, lo que implica la realización de acciones de mejora.

Características de la encuesta

# Resultados

**Gráfica 1: Datos Sociodemográficos**  
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021

## POBLACIÓN POR GÉNERO



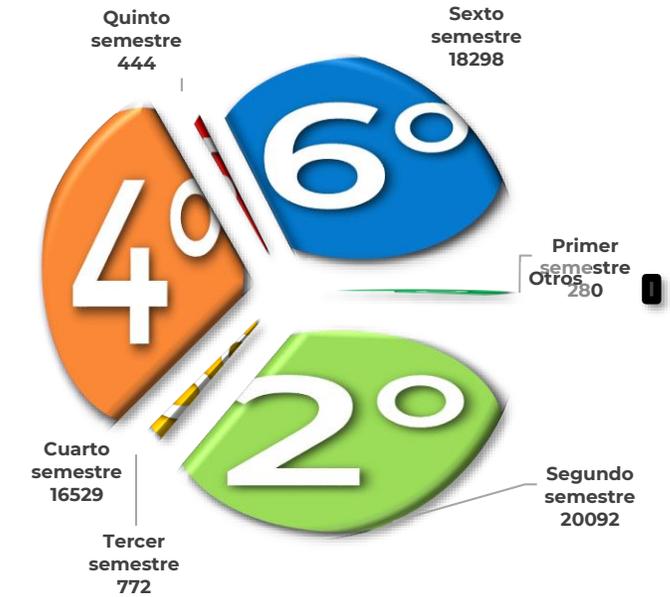
## ESTADO CIVIL



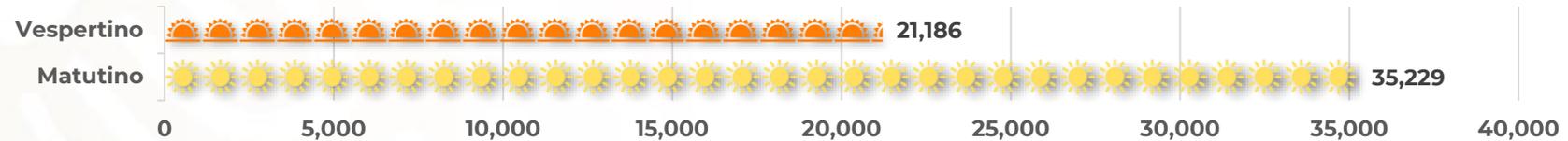
## AÑO DE INGRESO



## SEMESTRE CURSADO ACTUALMENTE



## TURNO

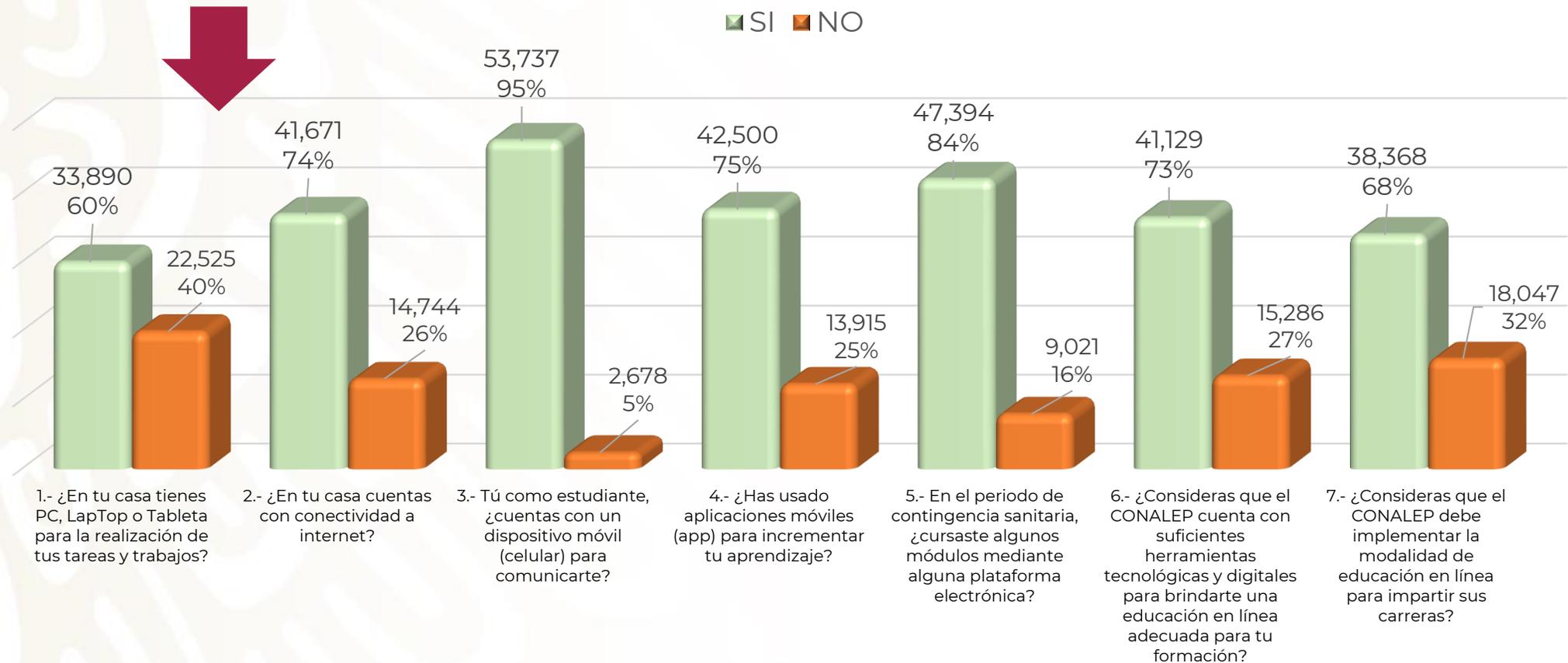


Gráfica 2. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional

## Datos Generales en el uso de las Tic's

Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021

■ SI ■ NO



# Resultados



## 95 % Estudiantes

Cuentan con un dispositivo móvil para comunicarse y atender requerimientos del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

## 84 % Estudiantes

Cursaron sus módulos del plan de estudios en alguna plataforma electrónica.

## 73 % Estudiantes

Considera que el CONALEP cuenta con suficientes herramientas tecnológicas y digitales para brindar una educación en línea.

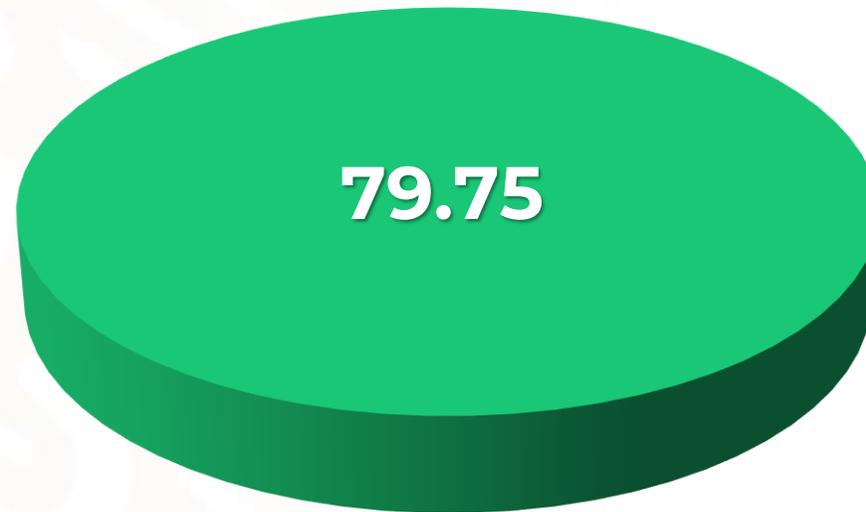
## 68 % Estudiantes

Considera que el CONALEP debe implementar la modalidad de educación en línea para impartir sus carreras.

Gráfica 3. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional

## Resultados generales e\_MeSCI 2020

Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



### Participación:

- 30 Colegios Estatales, UOD CDMX y RCEO.
- 308 planteles.
- 56,415 alumnos encuestados.

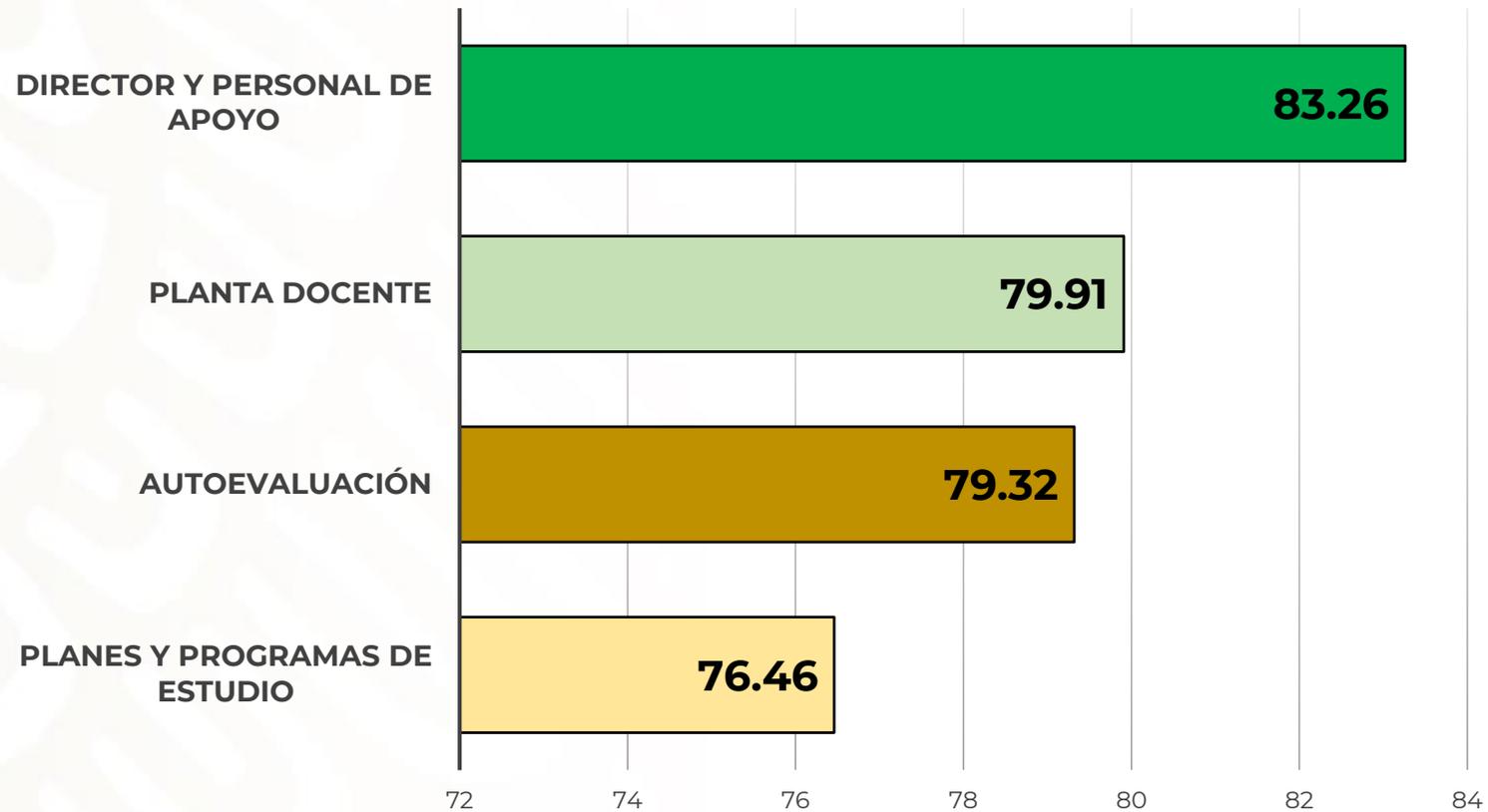
# Resultados



EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



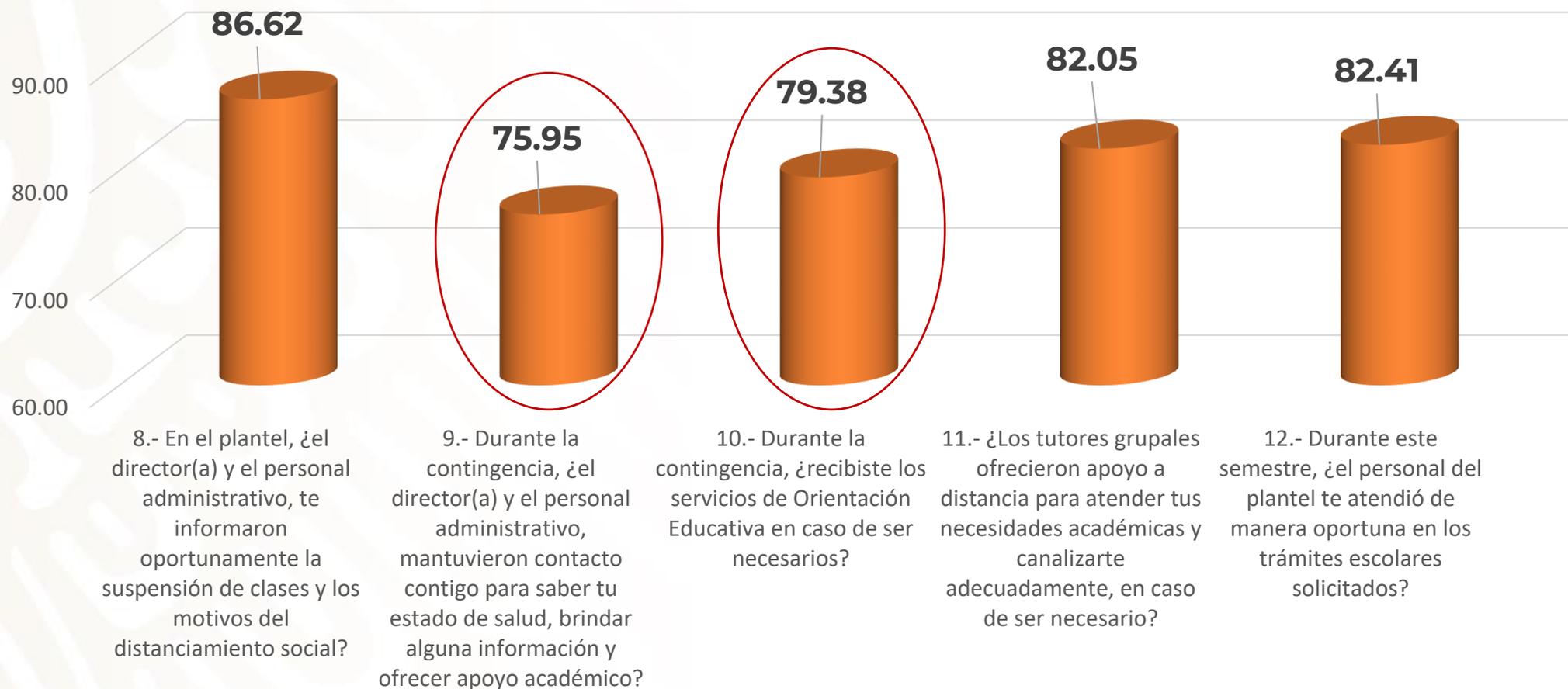
Gráfica 4. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional  
**Resultados generales por factor de medición e\_MeSCI 2020**  
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



Gráfica 5. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional

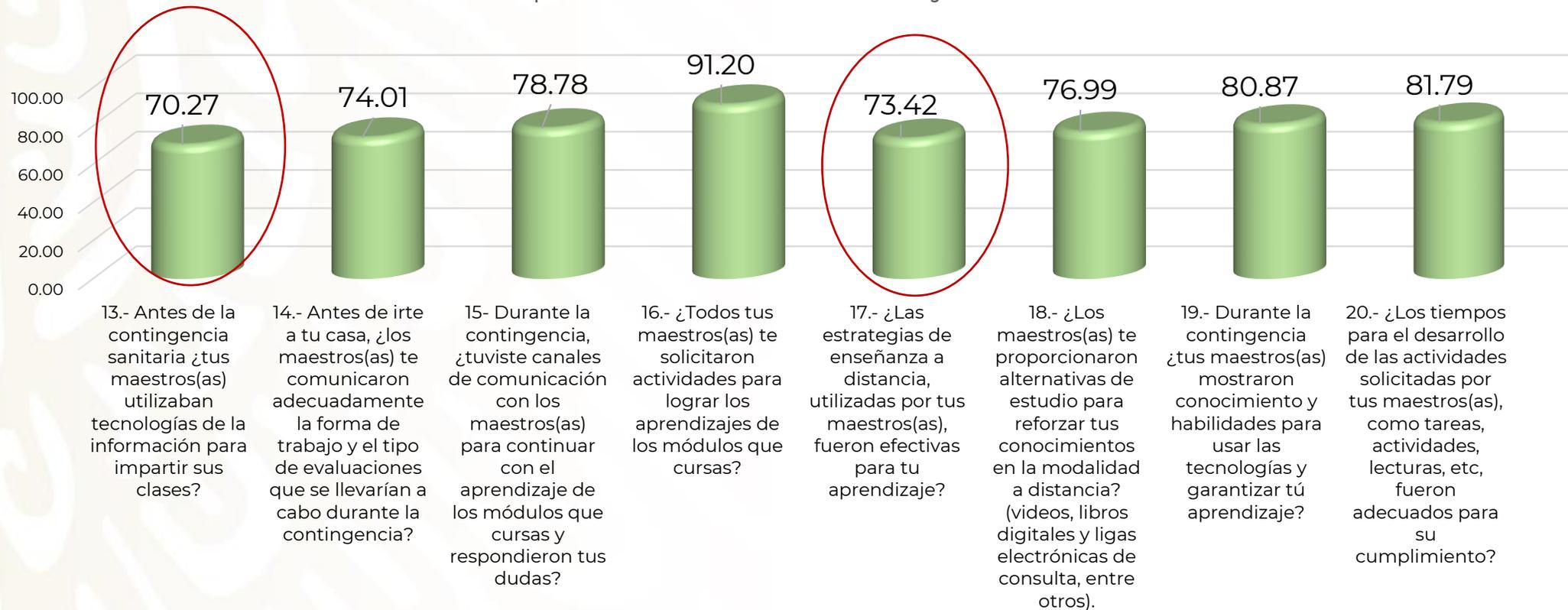
## Director y Personal de Apoyo

Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



## Gráfica 6 . Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional Planta Docente

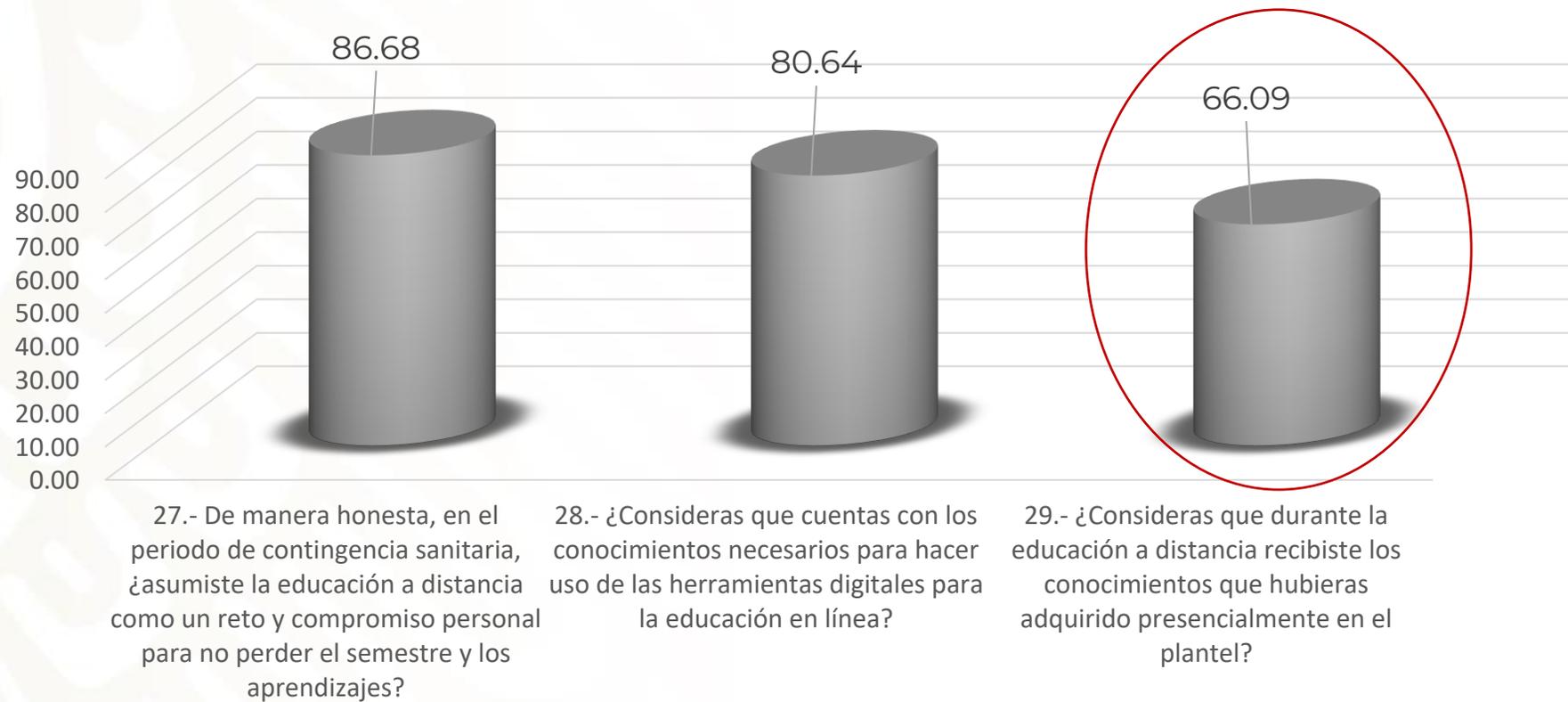
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



Gráfica 7. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional

## Autoevaluación

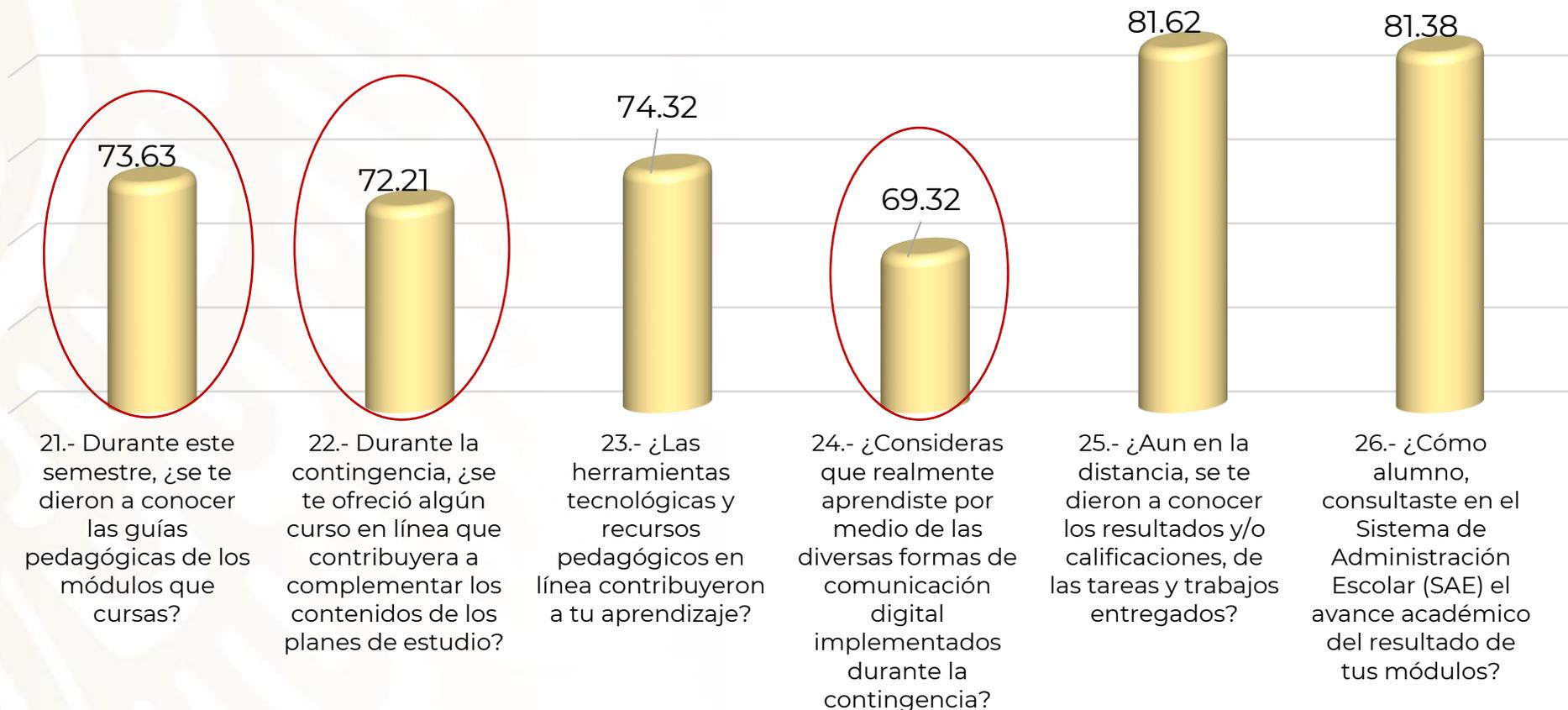
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



Gráfica 8. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional

## Planes y Programas de Estudio

Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



# Resultados



## 70.2 % Estudiantes

Señalan que antes de la contingencia sanitaria sus maestros utilizaba tecnologías de la información para impartir sus clases.

## 80.8 % Estudiantes

Mencionan que durante la contingencia sus maestros mostraron conocimiento y habilidad para el uso de las TIC,s.

## 91.2 % Estudiantes

Considera que durante la contingencia sus maestros les solicitaron actividades para el logro de sus aprendizajes.

## 69.3 % Estudiantes

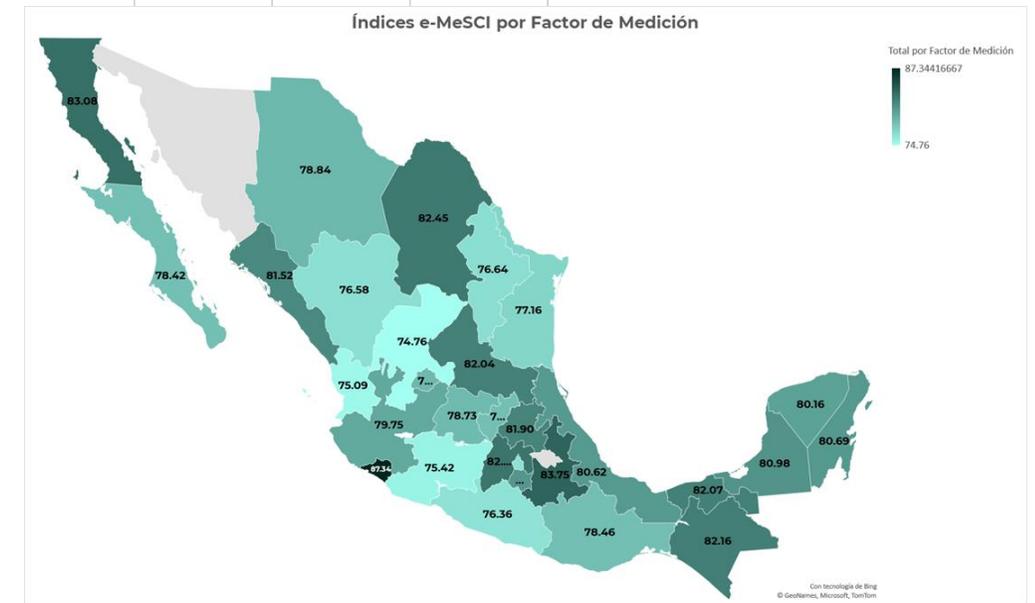
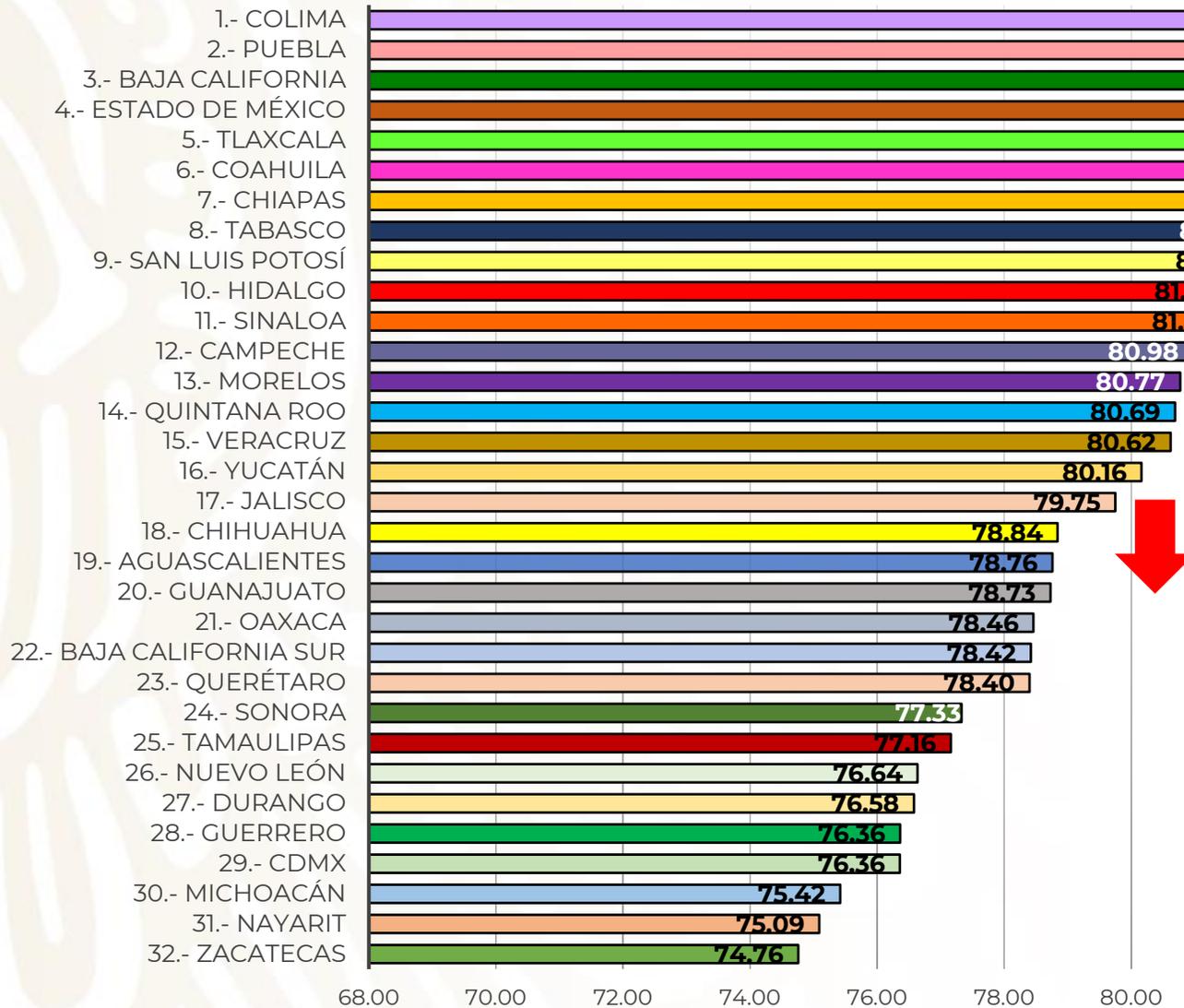
Considera que realmente aprendió por medio de las distintas formas de comunicación digital.

## 66 % Estudiantes

Considera que recibió los mismos conocimientos que habría adquirido presencialmente en las aulas del plantel.

# Ranking de Resultados por Colegio Estatal

Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



Cuadro 1. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional  
**Resultados globales por Factor de Medición por Colegio Estatal**  
 Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



N°	Estado	No. Unidades Administrativas	No. de Encuestados	Director y Personal de Apoyo	Planta Docente	Planes y Programas de Estudio	Autoevaluación	Promedio
1	Aguascalientes	7	1,389	83.06	78.30	73.97	79.70	78.76
2	Baja California	6	1,473	86.30	81.81	81.64	82.56	83.08
3	Baja California Sur	2	273	84.38	79.20	72.90	77.21	78.42
4	Campeche	3	396	84.02	81.10	78.65	80.16	80.98
5	Chiapas	11	1,459	84.51	81.86	80.21	82.08	82.16
6	Chihuahua	8	1,954	82.19	79.13	75.36	78.67	78.84
7	Ciudad de México	27	9,958	79.00	77.00	73.33	76.10	76.36
8	Coahuila	9	1,860	85.47	82.13	79.31	82.91	82.45
9	Colima	3	191	91.53	85.78	84.76	87.30	87.34
10	Estado de México	39	5,047	86.22	83.39	80.36	81.01	82.75
11	Guerrero	10	1,099	81.62	76.30	71.00	76.54	76.36
12	Hidalgo	6	746	84.30	83.71	77.23	81.03	81.57
13	Jalisco	18	2,332	83.35	78.87	77.35	79.44	79.75
14	Michoacán	13	1,584	78.26	75.05	71.18	77.18	75.42
15	Morelos	5	764	85.01	79.59	77.55	80.94	80.77
16	Nayarit	4	720	79.21	76.22	69.57	75.39	75.09
17	Puebla	10	1,554	86.83	84.77	81.02	82.37	83.75
18	Oaxaca	6	1,285	78.45	77.81	78.50	79.06	78.46
19	Quintana Roo	7	1,552	83.56	80.57	78.38	80.26	80.69
20	San Luis Potosí	5	509	86.56	81.89	78.09	81.64	82.04

Cuadro 1. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional  
**Resultados globales por Factor de Medición por Colegio Estatal**  
 Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



**EDUCACIÓN**  
 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



N°	Estado	No. Unidades Administrativas	No. de Encuestados	Director y Personal de Apoyo	Planta Docente	Planes y Programas de Estudio	Autoevaluación	Promedio
21	Sinaloa	16	1,717	85.33	81.94	78.47	80.36	81.52
22	Sonora	14	2,408	81.98	77.95	73.36	76.02	77.33
23	Tabasco	7	1,504	81.59	82.16	81.36	83.16	82.07
24	Tamaulipas	8	1,372	80.93	77.28	72.75	77.70	77.16
25	Tlaxcala	3	355	89.41	82.43	79.77	78.92	82.63
26	Veracruz	13	1,632	83.01	81.05	80.13	78.30	80.62
27	Yucatán	5	1,424	81.03	80.02	77.78	81.83	80.16
28	Zacatecas	3	175	77.75	76.38	70.04	74.86	74.76
29	Durango	3	192	81.74	78.62	70.14	75.82	76.58
30	Guanajuato	16	4,494	83.64	78.02	75.64	77.64	78.73
31	Nuevo León	17	4,465	80.42	78.10	72.78	75.24	76.64
32	Querétaro	4	532	83.76	78.84	74.03	76.97	78.40
<b>Total</b>		<b>308</b>	<b>56,415</b>	<b>83.26</b>	<b>79.91</b>	<b>76.46</b>	<b>79.32</b>	<b>79.75</b>

# Resultados

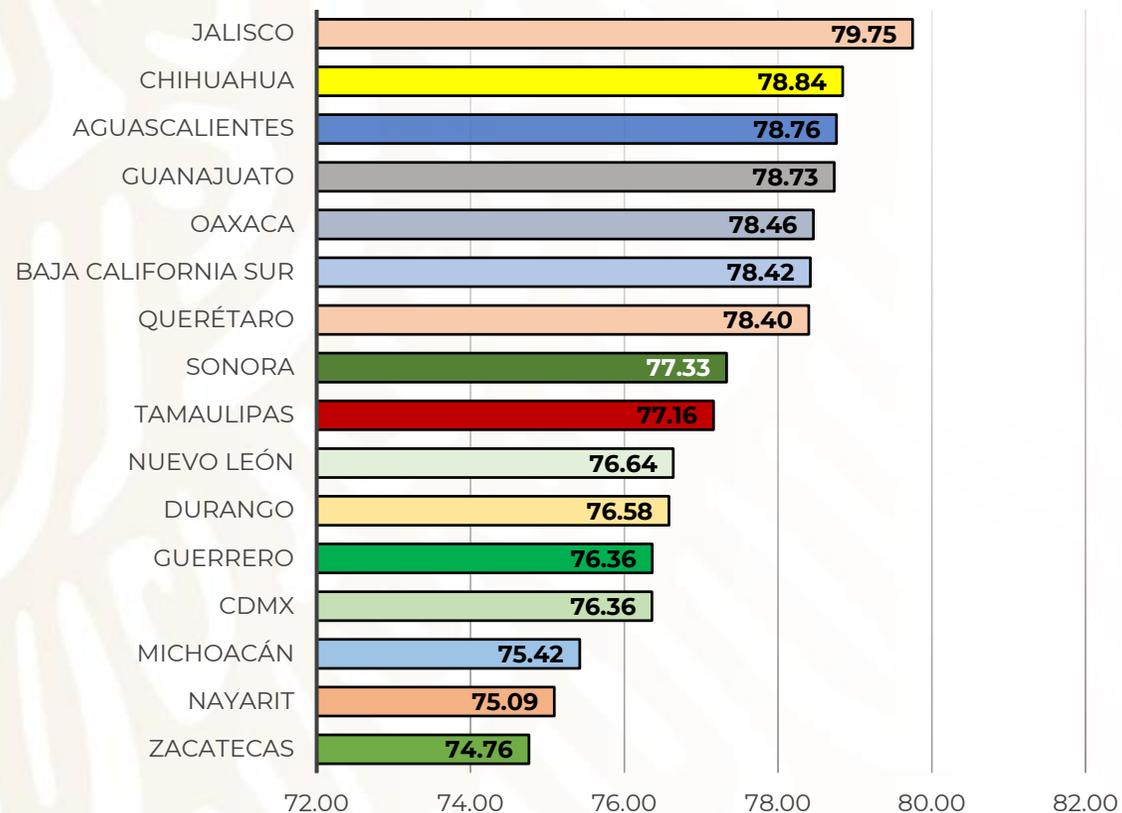
Cuadro 2. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional  
**Comparativo 2018-2020 por Colegio Estatal**  
 Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021

Año	Índice de Satisfacción
2018	79.62%
2019	87.50 %
2020	79.75 %

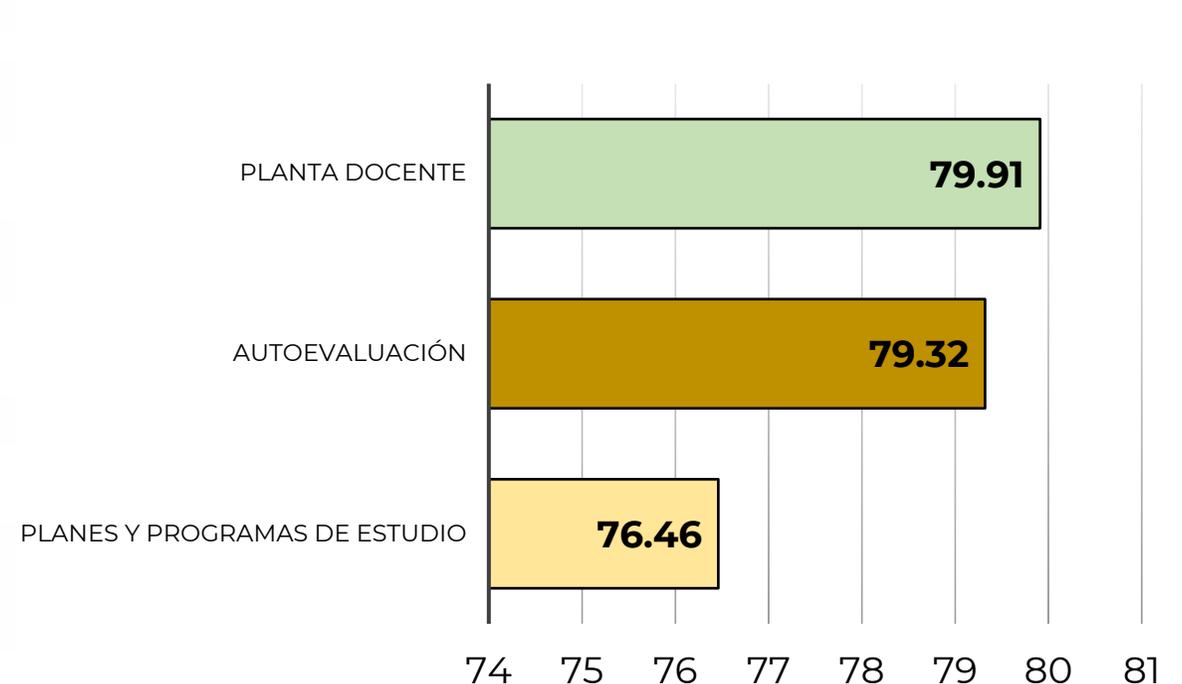
No	Estado	2018	2019	2020
1	Aguascalientes	75.34	86.32	78.76
2	Baja California	75.07	86.50	83.08
3	Baja California Sur	No se aplico	85.60	78.42
4	Campeche	82.58	86.14	80.98
5	Ciudad de México	76.35	85.88	76.36
6	Coahuila	80.52	87.19	82.45
7	Colima	87.66	92.65	87.34
8	Chiapas	76.91	84.76	82.16
9	Chihuahua	81.63	87.38	78.84
10	Durango	No se aplico	85.95	76.58
11	Estado de México	74.63	88.49	82.75
12	Guanajuato	No se aplico	89.96	78.73
13	Guerrero	76.60	86.14	76.36
14	Hidalgo	74.17	89.59	81.57
15	Jalisco	80.40	90.15	79.75
16	Michoacán	79.58	87.56	75.42
17	Morelos	79.85	87.15	80.77
18	Nayarit	76.35	82.17	75.09
19	Nuevo León	No se aplico	86.64	76.64
20	Oaxaca	73.78	85.16	78.46
21	Puebla	80.48	88.69	83.75
22	Querétaro	No se aplico	87.80	78.40
23	Quintana Roo	75.31	85.66	80.69
24	San Luis Potosí	79.33	86.99	82.04
25	Sinaloa	78.56	88.97	81.52
26	Sonora	84.29	88.18	77.33
27	Tabasco	81.78	85.17	82.07
28	Tamaulipas	78.00	88.80	77.16
29	Tlaxcala	86.99	88.91	82.63
30	Veracruz	81.48	89.93	80.62
31	Yucatán	87.65	89.95	80.16
32	Zacatecas	84.65	89.60	74.76
<b>ÍNDICE DE SATISFACCIÓN</b>		<b>79.62</b>	<b>87.50</b>	<b>79.75</b>

# Resultados

Gráfica 10. **Colegios Estatales con resultados -80 %**  
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021

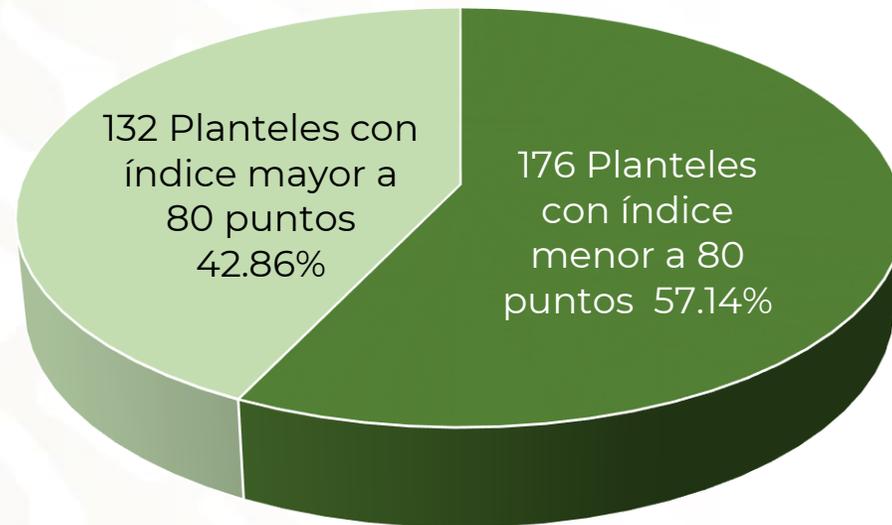


Gráfica 11. **Factores de Medición Débiles (-80 %)**  
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



# Resultados

Gráfica 12. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional  
**Planteles con resultados superiores e inferiores de acuerdo al umbral de 80 %**  
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



De los 308 planteles encuestados en 2020, 132 obtuvieron un índice mayor a 80 puntos equivalente al 42.86%, y 176 planteles obtuvieron un índice de satisfacción menor a 80 puntos, es decir más de la mitad, representando un 57.14 % del total.

# Resultados



EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Cuadro 5. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional  
**Planteles con índice de satisfacción bajos**  
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021

N°	ENTIDAD	PLANTEL	ÍNDICE DE SATISFACCIÓN
1	Durango	Centro Mexicano Frances	71.64
2	Zacatecas	Maestra Dolores Castro Varela	71.39
3	Michoacán	Uruapan	71.1
4	Ciudad de México	Tláhuac	71.07
5	Jalisco	Guadalajara II	70.97
6	Tamaulipas	Tampico	70.81
7	Ciudad de México	Aeropuerto	70.46
8	Ciudad de México	Tlalpan I	70.43
9	Veracruz	Veracruz	69.25
10	Michoacán	Morelia II	66.57

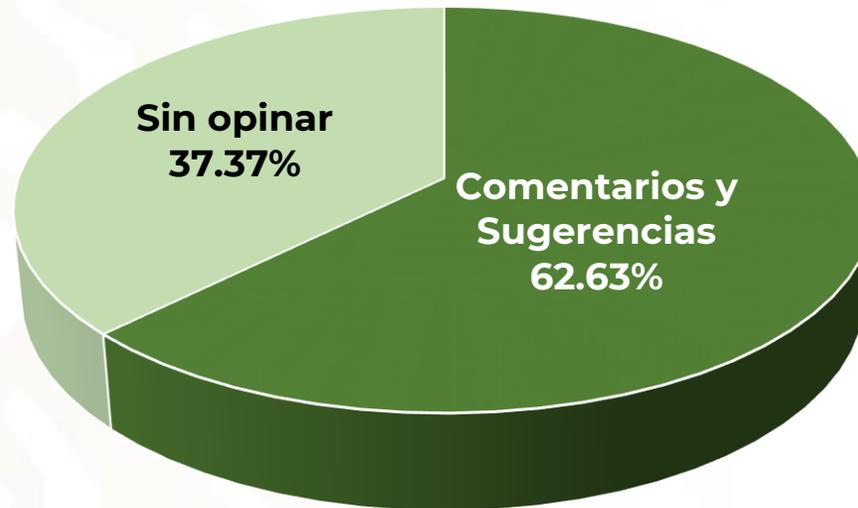
Cuadro 5. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional  
**Planteles con índice de satisfacción altos**  
Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021

N°	ENTIDAD	PLANTEL	ÍNDICE DE SATISFACCIÓN
1	Chiapas	Huixtla y Extensión Belisario Domínguez	99.49
2	Jalisco	Ajijic	98.39
3	Coahuila	Saltillo II	95.84
4	Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	95.75
5	Hidalgo	Pachuca	94.96
6	Baja California	Tijuana II	91.42
7	Baja California	Mexicali I	91.18
8	Sinaloa	El Carrizo	90.12
9	Colima	Tecomán	89.36
10	Sinaloa	Escuinapa	89.26

Gráfica 13. Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional

## Comentarios y Sugerencias

Aplicación 2020 – Resultados y Análisis 2021



En la Encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad (e\_MeSCI) 2020, participaron un total de **56,415 alumnos**, de ellos, se recibieron **35,335 comentarios**, representando un **62.63%**

Entre éstos se encuentran felicitaciones, quejas, sugerencias y experiencias que los alumnos han vivido durante la emergencia sanitaria.

## Los estudiantes hablan: Felicitaciones



EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



- ❑ Un plantel muy comprometido a lo que conlleva esta contingencia, asumieron responsabilidades y siempre se preocuparon porque tuviéramos un buen aprendizaje respecto a las competencias establecidas. **Alumno, Plantel Tecomán.**
- ❑ Gracias por la gran labor como docentes y la paciencia y seguridad que nos demostraron a la comunidad de alumnos, ya que esta contingencia fue un gran reto para todos, un giro de 180 grados. **Alumna, Plantel Guadalajara III.**
- ❑ Considero que la orientadora es la que está más pendiente de nosotros y siempre está para resolver nuestros problemas con relación a los profesores y calificaciones. **Alumna, Plantel Aguascalientes II.**
- ❑ Que todos los maestros que nos dan son comprensivos acerca si tenías o no internet, si no tenías como hacer los trabajos a computadora algunos no les importaba si lo hacías a mano con que entregues los trabajos. **Alumna, Plantel Zapopan.**
- ❑ Todos los profesores y administrativos demostraron ser capaces de apoyar a todos los alumnos para evitar que llegáramos a reprobarnos y creo que eso demuestra la capacidad que tenemos como comunidad para salir adelante. **Alumno, Plantel Salamanca.**
- ❑ Felicidades por no dejarnos solos, aunque estemos alejados estamos más cerca que nada. Juntos saldremos adelante. **Alumna, Plantel El Zarco.**

# Los estudiantes hablan: Quejas



- ❑ Casi ningún profesor nos explico, solo entregamos trabajos por entregar, ¿Cómo sabíamos si estaba bien la información o la actividad? No lo sabíamos, no entendí nada, porque no se explico nada, claro algunos profesores son la excepción. **Alumno, Plantel Jiutepec.**
- ❑ Mis maestros solo dejaban actividades, aunque muchas veces solo las ponían y teníamos que investigar por nuestra cuenta, aparte en algunos casos los cuales fueron pocos, no especificaban bien las características de los trabajos. **Alumno, Plantel Cuautitlán.**
- ❑ Se necesita mejorar la educación en línea, hubo materias en que no se me califico de la forma debida solo porque no se me pudo aplicar un examen, y creo que ese no es motivo para que afecte en mi calificación. **Alumna, Plantel Comalcalco.**
- ❑ Los profesores necesitan tener más comunicación con los alumnos, ya que algunos se ausentan dos semanas y después aparecen y te dejan trabajos para el día siguiente diciéndonos que no hemos avanzado con nuestros aprendizajes. Deben tener comunicación con nosotros los estudiantes, yo de sexto semestre y aún no me han dicho como será mi proceso de graduación o la clausura, creo que existe mucha desorganización. **Alumno, Plantel Ecatepec III.**
- ❑ Un maestro no se interesa por comunicarse con todo el grupo y sólo lo hace con algunas compañeras. Deja trabajos de un día para otro. Considero que es la materia más importante de la carrera (contabilidad) y no he aprendido nada a menos que estudie por mi cuenta pero no logro entender del todo. **Alumno, Plantel Ometepec.**



EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



# Los estudiantes hablan: sugerencias



- ❑ Que capacitarán a los maestros de mayor edad en los usos de las plataformas tecnológicas ya que a ellos les es más complicado el acoplarse y por tanto retrasan a los alumnos o a veces no sé comprende el tema. **Alumna, Plantel Comitán.**
- ❑ Todos los maestros deberían usar Classroom ya que te organiza más y sabes como vas con tus actividades y es mas fácil poder entregarlas y saber cuales faltan. **Alumna, Plantel Ciudad del Carmen.**
- ❑ Seria bueno mejorar la comunicación de los docentes con los alumnos, por medio de las distintas plataformas digitales, ya que en ocasiones se necesita. **Alumno, Plantel Guadalajara II.**
- ❑ Los maestros deberían ser un poco más comprensibles en cuánto a tareas, ya que a veces eran muchas en muy poco tiempo y algunas no eran del todo entendidas. **Alumna, Plantel Salina Cruz.**

- ❑ Que se propongan bien lo que vayan a implementar ya sea exámenes o tareas extras y que lo informen a los alumnos con anticipación. **Alumno, Plantel Fresnillo.**
- ❑ Que tomen en cuenta que no todos contamos con un dispositivo (laptop, computadora, celular, etc.) para realizar los trabajos o tareas que los maestros asignan y la situación económica no está muy bien al menos en mi familia se nos dificulta sostener un gasto diario de café **internet. Alumno, Plantel Temixco.**
- ❑ Debería haber una plataforma específica para encargar trabajos y otra específica para realizar videoconferencia. Ya que así no se estaría checando muchos sitios como lo sería classroom e incluso facebook. Si se utilizará una plataforma específica como territorio (que debería mejorarse un poco) y que solo se usará esa para el encargo y recibimiento de trabajos. Y una sola para videoconferencia me refiero a Microsoft teams se me hace una excelente opción ya que puedes entrar con tu correo institucional. **Alumno, Plantel Tecate.**

## Los estudiantes hablan: Experiencias positivas



- ❑ En mi experiencia personal, estuvo muy bien el modo en que llevaron a cabo la enseñanza y la forma de trabajar de todo el personal tanto administrativos como docentes. Me encuentro muy satisfecho por mis resultados y de todo el aprendizaje que obtuve en este tiempo de contingencia. **Alumno Plantel Colima.**
- ❑ El plantel cuenta con maestras que saben lo que hacen e imparten bien los módulos, es un poco complicado tener que dar las clases conforme a las unidades, sin embargo, los maestros adjuntaron vídeos, archivos y páginas web para nuestro conocimiento, me pareció que la situación se llevó muy bien. **Alumna Plantel Guadalajara II.**
- ❑ A pesar de la contingencia, los maestros dieron de su mejor esfuerzo tiempo y compromiso para ayudarnos en nuestro aprendizaje día a día, por medio de los medios de comunicación. **Alumno Plantel Tapachula.**
- ❑ Debo reconocer que la prepa estuvo al pendiente de todos sus alumnos eso lo valoro, también me da mucho gusto el esfuerzo que hacen los maestros por seguir enseñando a sus estudiantes por medios digitales, son buenos maestros, me da gusto que todo haya salido bien al final. **Alumno Plantel Querétaro.**
- ❑ En mi forma particular de ver las cosas, todos los docentes como orientadores y área administrativa están haciendo su esfuerzo por apoyarnos y sacarnos adelante, a pesar de que no todos los docentes de mi plantel manejan al 100% lo que es la parte tecnológica, están dando su mayor esfuerzo incluso el día del estudiante nos felicitaron (del niño) y es algo muy bonito de su parte por lo pronto no me queda más que comprender la situación y como ellos entienden las nuestras, su apoyo incondicional siempre estuvo presente. **Alumna Plantel Cuautitlán I.**

## Los estudiantes hablan: Experiencias negativas



- ❑ Es una experiencia la escuela en línea y no me gusto, no es lo mismo que los profesores estén viéndote a los ojos para ver si entendiste que a través de una pantalla y en cuestión de las tareas y trabajos no es lo mismo, por que yo sentí que fueron muchísimo menos pesados a como nos lo ponían en el plantel. **Alumno, Plantel Chihuahua I.**
- ❑ No me gusta trabajar por medio de clases en línea ya que mi aprendizaje no es el mismo y se me dificulta entender muchos temas no es lo mismo a qué nos de la clase el profesor ya que no se obtienen los mismos conocimientos y los aprendizajes necesarios para poder entender todos los temas de la carrera. **Alumno, Plantel Tizayuca.**
- ❑ Sinceramente no me a gustado nada estudiar en línea, se me ha dificultado demasiado, y considero que no sería NADA bueno seguir así porque el Conalep se especializa en carreras técnicas y estás la mayoría es muy necesario que sean presenciales Además, en realidad siento que no he aprendido mucho. Hice mis actividades y tareas pero no siento haber adquirido conocimientos y aprendizajes. Fue más como hacer las actividades por hacerlas, nada más para poder pasar el semestre. Igual se que muchos maestros si se dieron a la tarea de enseñar e impartir sus clases, pero no todos lo hicieron y para algunos no era está la mejor forma de hacerlo porque era esencial que sus clases fueran presenciales. Me queda mucho que decir. **Alumna, Plantel Ing. Adrián Sada Treviño.**

# Oportunidades Institucionales



EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**Se medió la calidad del servicio educativo ofrecido a la distancia, participando alumnos de los 308 planteles, de todas las carreras, de todos los semestres y de ambos turnos:**

1. Conforme a los datos generales en el uso de las TIC´s se identifica que 40 % de los alumnos no cuenta con un equipo (PC, LapTop o Tableta) para realizar sus tareas, así mismo un 26 % de los alumnos no cuenta con conectividad a internet. **Esto es un signo de desigualdad para atender los requerimientos del proceso Enseñanza-Aprendizaje. Sería conveniente, en acuerdo con Colegios Estatales de CONALEP y Gobiernos locales, establecer políticas públicas de apoyo a estos estudiantes, para enfrentar la brecha digital existente.**
2. Si bien el 68 % de los estudiantes considera que el CONALEP debe implementar la modalidad en línea para impartir sus carreras, **será necesario contar con los “documentos curriculares propios de la modalidad a distancia y/o híbrida” y los fundamentos pedagógicos para la creación de esta modalidad educativa. Asimismo, será conveniente contar con una plataforma electrónica institucional en el que se resguarden la diversidad de recursos para el aprendizaje.**
3. De los cuatro aspectos de medición los “Planes y Programas de Estudio” obtuvieron el menor puntaje (76.46 %), donde sobresale la falta de conocimiento de las guías pedagógicas, la falta de algún curso en línea que contribuya a su aprendizaje, y la insuficiencia de herramientas pedagógicas para el aprendizaje. Es de resaltar que sólo el 69.32 % de los alumnos, señalan que realmente aprendieron por medio de las distintos medios de comunicación digital. **Es preciso contar con una metodología de planeación didáctica que genere gratas experiencias de aprendizaje, ello implica incrementar los recursos digitales para el aprendizaje y la diversificación de las estrategias de evaluación.**

# Oportunidades Institucionales



EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



4. En relación con la planta docente, los alumnos señalan que sólo el 74 % de los maestros comunicó la forma de trabajo y el tipo de evaluación antes de retirarse a su casa, durante el inicio de la emergencia sanitaria. Lo cual resulta con cierta normalidad, ya que nadie estaba preparado para enfrentar esta situación. Al mismo tiempo se señala que no en todos los módulos, las estrategias de enseñanza utilizadas a la distancia fueron efectivas para su aprendizaje. **Para lo cual es conveniente continuar con las distintas acciones de capacitación docente, en las que se incluyen el desarrollo y profesionalización en educación digital, evaluación de los aprendizajes, así como aspectos de tipo socioemocional.**
5. Es de resaltar que sólo el 75.9 % de los estudiantes tuvieron contacto con el director o el personal de apoyo, para saber el estado de salud, brindar información y ofrecer apoyo académico, y que sólo el 79.3 % recibió los servicios de orientación educativa. **Esto implica, diversificar las estrategias de identificación, intervención, apoyo y canalización de alumnos, conforme a sus propias circunstancias y realidades. Es necesario fortalecer los ambientes laborales de los planteles, para generar sinergia, colaboración y resultados.**
6. Se identifican 16 Colegios Estatales con 176 planteles con un índice de satisfacción de la calidad institucional por debajo del 80 %, esto equivale al 57.14 % de total de los centros escolares. A la fecha, estos planteles ya recibieron sus resultados como parte de la preparación para la Auditoria Externa de Calidad, **se sugiere analizar la información, identificar la causa-raíz y establecer acciones a corto plazo.**

# Directorio

Dr. Enrique Ku Herrera  
**Director General**

Mtro. Rosalío Tabla Cerón  
**Secretario de Planeación y Desarrollo  
Institucional**

Mtro. Mario Daniel Montiel Ortiz  
**Director de Modernización  
Administrativa y Calidad**

Lic. Sergio Guzmán Álvarez  
**Coordinador de Promoción de la Cultura  
Institucional**

Lic. Claudia Araceli Rosas Vallecillo  
**Subcoordinadora de Seguimiento a la  
Capacitación**

Lic. Leslie Martínez Guerrero  
**Jefe de Departamento de Diagnósticos de  
Calidad**

Lic. Víctor Daniel Cuevas Clemente  
**Administrativo Técnico Especialista**

Marzo de 2021

**¡GRACIAS!**

**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

